

Formulaire d'appréciation – Participant

Développement professionnel

Sur une échelle de 1 à 5 : 1■Très faible 2■Faible 3■Moyen 4■Élevé 5■Très élevé

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cette activité de formation aura une influence directe sur ma pratique. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Cette formation m'a permis d'améliorer mon niveau de connaissances et d'habiletés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Je recommanderai cette formation à mes collègues de travail. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Objectifs et contenu de la formation

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 4. Les objectifs d'apprentissage sont clairement énoncés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Le contenu de la formation me permet d'atteindre les objectifs d'apprentissage. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Le contenu de la formation est suffisamment détaillé et précis. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Les textes sont structurés et faciles à comprendre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. L'organisation du contenu est cohérente et fluide. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Transfert et intégration des connaissances

Sur une échelle de 1 à 5 : 1■Très faible 2■Faible 3■Moyen 4■Élevé 5■Très élevé

9. Les mises en situation, études de cas ou questions formatives sont clairement énoncées.	1	2	3	4	5
10. Les cas cliniques / mises en situation sont pertinents et s'appliquent au quotidien en pharmacie.	1	2	3	4	5
11. Les cas cliniques / mises en situation sont suffisants.	1	2	3	4	5
12. Les cas cliniques / mises en situation sont diversifiés.	1	2	3	4	5
13. Les rétroactions proposées permettent un transfert des connaissances.	1	2	3	4	5

Le conférencier

14. Le conférencier présente adéquatement le contenu et suscite mon intérêt.	1	2	3	4	5
15. Le conférencier maîtrise bien son sujet.	1	2	3	4	5
16. Le conférencier interagit avec les participants.	1	2	3	4	5
17. Les rétroactions proposées par le conférencier sont pertinentes.	1	2	3	4	5
18. Le conférencier déclare ses conflits d'intérêts liés à la formation.	1	2	3	4	5

Évaluation certificative

19. Les questions de l'évaluation certificative couvrent le contenu de la formation.	1	2	3	4	5
20. L'évaluation certificative valide l'atteinte des objectifs d'apprentissage.	1	2	3	4	5
21. Le niveau de difficulté de l'évaluation certificative est adéquat.	1	2	3	4	5
22. Les rétroactions proposées sont suffisantes.	1	2	3	4	5

Formulaire d'appréciation – Participant

Design graphique et média

Sur une échelle de 1 à 5 : 1■Très faible 2■Faible 3■Moyen 4■Élevé 5■Très élevé

23. Le graphisme du support pédagogique est uniforme et professionnel. 1 2 3 4 5

24. Les éléments graphiques (photos, illustrations, schémas, animations, etc.) sont clairs. 1 2 3 4 5

25. Les éléments graphiques ajoutent de la valeur au support pédagogique. 1 2 3 4 5

26. Les documents téléchargeables (outils, tableaux, annexes) sont pertinents. 1 2 3 4 5

27. La navigation est facile d'utilisation. 1 2 3 4 5

28. Les éléments interactifs fonctionnent adéquatement. 1 2 3 4 5

29. Les études de cas sont bien intégrées à la formation en ligne. 1 2 3 4 5

Énoncés généraux

30. La durée de l'activité de formation est suffisante pour le thème abordé. 1 2 3 4 5

31. L'activité de formation est dépourvue de biais commerciaux. Oui Non

Si non, justifiez :

32. Le processus d'inscription en ligne est satisfaisant. Oui Non

Si non, justifiez :

33. Comment avez-vous appris l'existence de cette activité ?

Site Web de l'Ordre

Publications de l'Ordre (infolettre, courriel, etc.)

Catalogue du Portail de formation

Employeur / collègue

Autre :

34. Identifier le(s) point(s) fort(s) de l'activité :